

KARTA MODUŁU KSZTAŁCENIAROK AKADEMICKI 2018/2019

Kierunek: Bezpieczeństwo Narodowe II stopień

Informacje ogólne

1 Nazwa modułu kształcenia		Seminarium magisterskie
2 Nazwa jednostki prowadzącej moduł		Wydział Nauk Ekonomicznych i Technicznych, Katedra Ekonomii i Zarządzania, Zakład Bezpieczeństwa Narodowego
3 Kod modułu (wypełnia koordynator ECTS)	4 Grupa treści kształcenia	5 Typ modułu
	ogólne	obowiązkowy
6 Poziom studiów studia II stopnia	7 Liczba punktów ECTS 2	8 Poziom przedmiotu zaawansowany
9 Rok studiów, semestr rok I – semestr II — letni	10 Liczba godzin w semestrze	11 Liczba godzin w tygodniu
	Wyk. Ćw. Lab. Sem. Proj.	Wyk. Ćw. Lab. Sem. Proj.
studia stacjonarne	30	2
12 Język wykładowy: polski		
13 Wykładowca (wykładowcy) dr hab. Jerzy Bertrandt jbertrandt@wihe.waw.pl , Zbigniew Sabak z.sabak@dydaktyka.pswbp.pl , dr hab. Zbigniew Ciekanowski zbigniew@ciekanowski.pl		

Informacje szczegółowe

14 Wymagania wstępne

1. Znajomość podstaw metodologii badań bezpieczeństwa.

15 Cele przedmiotu

- C1 Nauczenie podstawowych metod i technik przygotowania pracy magisterskiej, uściślenie zainteresowań naukowych studentów w odniesieniu do ich przyszłej pracy magisterskiej.
- C2 Wyposażenie studentów w wiedzę zakresu metodyki i metodologii pisanie prac magisterskich
- C3 Merytoryczne i metodologiczne przygotowanie studenta do sporządzenia bibliografii.
- C4 Zdobyć przez studenta umiejętności samodzielnego gromadzenia materiału.
- C5 Wypracowanie przez studenta koncepcji pracy – jej tematu, struktury.
- C6 Przygotowanie studenta do odpowiedzialnej i efektywnej realizacji zaplanowanego samodzielnego zadania związanego z przygotowaniem pracy magisterskiej.

16 Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

nr	student, który zaliczył przedmiot:	odniesienie do celów przedmiotu
WIEDZA		
EK01	Ma pogłębioną wiedzę obejmującą aparat pojęciowy, teorie i metodologie w dziedzinie wybranej specjalności.	C1, C2
EK02	Zna metody opisu bibliograficznego, zasady gromadzenia materiału badawczego i zasady sporządzania koncepcji pracy.	C2, C3
EK03	Zna metody badawcze, organizację i przebieg badań.	C2
UMIEJĘTNOŚCI		
EK04	Potrafi zaprezentować przedmiot swoich przyszłych badań, a następnie podjąć krytyczną dyskusję nad nim.	C1

EK05	Potrafi samodzielnie, wyszukiwać, analizować i użytkować informacje źródłowe i naukowe w zakresie bibliografii i gromadzenia materiału.	C3,C4
EK06	Potrafi sporządzić koncepcję pracy z zachowaniem logicznej i przejrzystej struktury oraz zaprezentować ją uczestnikom seminarium, wysłuchać opinii na jego temat oraz wysłuchać przedstawionych koncepcji przez kolegów i skomentować je krytycznie.	C5
KOMPETENCJE		
EK07	Potrafi efektywnie zaplanować sporządzenie bibliografii i koncepcji pracy.	C6

17 Treści programowe

	forma zajęć - ćwiczenia	liczba godzin S	liczba godzin NS	odniesienie do efektów kształcenia dla przedmiotu
ĆW1	Istota i metodologiczne podstawy pracy magisterskiej.	4		EK01,
ĆW2	Zasady gromadzenia materiału badawczego.	3		EK02, EK05
ĆW3	Zasady opracowania koncepcji pracy.	3		EK02, EK06, EK07
ĆW4	Sposoby wyszukiwania literatury i źródeł przedmiotu	2		EK05, EK07
ĆW5	Sporządzenie bibliografii.	3		EK02, EK05, EK07
ĆW6	Metody badawcze	2		EK03
ĆW7	Organizacja i przebieg badań	3		EK03
ĆW8	Prezentacja zainteresowań naukowych i koncepcji pracy	10		EK04, EK06
	suma godzin	30		

18 Narzędzia/metody dydaktyczne

1. Ćwiczenia
2. Praca indywidualna
3. Prezentacja wyników postępowania badawczego
4. Dyskusja

19 Sposoby oceny (F – formująca, P – podsumowująca)

- F1. Ocena wystąpień w trakcie zajęć
- F2. Aktywność w trakcie dyskusji
- P1. Ocena wykonania zadania projektowego z zakresu badanej problematyki oraz założeń badawczych i podstaw teoretycznych pracy

20 Obciążenie pracą studenta

forma aktywności	średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
	S	NS
Godziny kontaktowe z nauczycielem tym:	30	
Uczestnictwo w zajęciach	30	
Przygotowanie się do zajęć	10	
Czytanie wskazanej literatury	5	
Kwartyły biblioteczne i archiwalne	5	
SUMA	50	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2	

21 Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

1. J. Majchrzak, T. Mendel, *Metodyka pisanie prac magisterskich i dyplomowych*, Wyd. Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, Poznań 2009
2. A. Pułto, *Prace magisterskie i licencjackie. Wskazówki dla studentów*, Wyd. Prawnicze Lexis Nexis, Warszawa 2007
3. M. Węglina, *Jak pisać pracę magisterską?: poradnik dla studentów*, Oficyna Wydawnicza "Impuls", Kraków 2008
4. B. R. Kuc, J. Paszkowski, *Metody i techniki pisanie prac dyplomowych (na studiach licencjackich, magisterskich, podyplomowych)*. WSZiF, Białystok 2008

Literatura uzupełniająca:

1. J. Roszczyńska, *Metodyka przygotowania prac licencjackich i magisterskich*, Warszawa 2000
2. Z. Szkutnik, *Metodyka pisania pracy dyplomowej*, Wyd. Poznańskie, Poznań 2005

22 Kryteria oceny *

Nr efektu	na ocenę 2 (ndst)	na ocenę 3 (dst)	na ocenę 4 (db)	na ocenę 5 (bdb)
EK01	Student nie ma wiedzy na temat aparatu pojęciowego, teorii i metodologii w dziedzinie wybranej specjalności.	Student ma małą wiedzę na temat aparatu pojęciowego, teorii i metodologii w dziedzinie wybranej specjalności.	Student ma dobrą wiedzę na temat aparatu pojęciowego, teorii i metodologii w dziedzinie wybranej specjalności.	Student ma bardzo dobrą wiedzę na temat aparatu pojęciowego, teorii i metodologii w dziedzinie wybranej specjalności.
EK02	Student nie zna metod opisu bibliograficznego, zasad gromadzenia materiału badawczego i zasad sporządzania koncepcji pracy.	Student wykazuje słabą znajomość metod opisu bibliograficznego, zasad gromadzenia materiału badawczego i zasad sporządzania koncepcji pracy.	Student wykazuje dobrą znajomość metod opisu bibliograficznego, zasad gromadzenia materiału badawczego i zasad sporządzania koncepcji pracy.	Student wykazuje bardzo dobrą znajomość metod opisu bibliograficznego, zasad gromadzenia materiału badawczego i zasad sporządzania koncepcji pracy.
EK03	Student nie zna metod badawczych, organizacji i przebiegu badań.	Student wykazuje niewielką wiedzę na temat metod badawczych, organizacji i przebiegu badań.	Student ma dobrą wiedzę na temat metod badawczych, organizacji i przebiegu badań.	Student bardzo dobrze zna metody badawcze, organizację i przebieg badań.
EK04	Student nie potrafi zaprezentować przedmiot swoich przyszłych badań, ani podjąć krytycznej dyskusji nad nim.	Student słabo potrafi zaprezentować przedmiot swoich przyszłych badań, a następnie podjąć krytyczną dyskusję nad nim.	Student dobrze potrafi zaprezentować przedmiot swoich przyszłych badań, a następnie podjąć krytyczną dyskusję nad nim.	Student bardzo dobrze potrafi zaprezentować przedmiot swoich przyszłych badań, a następnie podjąć krytyczną dyskusję nad nim.
EK05	Student nie potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować i użytkować informacji źródłowych i naukowych w zakresie bibliografii i gromadzenia materiału.	Student słabo potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować i użytkować informacje źródłowe i naukowe w zakresie bibliografii i gromadzenia materiału.	Student dobrze potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować i użytkować informacje źródłowe i naukowe w zakresie bibliografii i gromadzenia materiału.	Student bardzo dobrze potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować i użytkować informacje źródłowe i naukowe w zakresie bibliografii i gromadzenia materiału.
EK06	Student nie potrafi sporządzić koncepcji pracy z zachowaniem logicznej i przejrzystej struktury, ani zaprezentować jej uczestnikom seminarium, wysłuchać opinii na jego temat oraz wysłuchać przedstawionych koncepcji przez kolegów i skomentować je krytycznie.	Student słabo potrafi sporządzić koncepcję pracy z zachowaniem logicznej i przejrzystej struktury oraz zaprezentować ją uczestnikom seminarium, wysłuchać opinii na jego temat oraz wysłuchać przedstawionych koncepcji przez kolegów i skomentować je krytycznie.	Student dobrze potrafi sporządzić koncepcję pracy z zachowaniem logicznej i przejrzystej struktury oraz zaprezentować ją uczestnikom seminarium, wysłuchać opinii na jego temat oraz wysłuchać przedstawionych koncepcji przez kolegów i skomentować je krytycznie.	Student bardzo dobrze potrafi sporządzić koncepcję pracy z zachowaniem logicznej i przejrzystej struktury oraz zaprezentować ją uczestnikom seminarium, wysłuchać opinii na jego temat oraz wysłuchać przedstawionych koncepcji przez kolegów i skomentować je krytycznie.
EK07	Student nie potrafi efektywnie zaplanować sporządzenia bibliografii i koncepcji pracy.	Student słabo potrafi efektywnie zaplanować sporządzenie bibliografii i koncepcji pracy.	Student dobrze potrafi efektywnie zaplanować sporządzenie bibliografii i koncepcji pracy.	Student bardzo dobrze potrafi efektywnie zaplanować sporządzenie bibliografii i koncepcji pracy.

23 Inne przydatne informacje o przedmiocie

1. Informacja, gdzie można zapoznać się z prezentacjami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.
2. Informacje na temat miejsca odbywania zajęć.
3. Informacja na temat terminu zajęć (dzień tygodnia/godzina).
4. Informacja na temat konsultacji (godziny+miejsce).

*do decyzji koordynatora

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do efektów zdefiniowanych dla całego programu („kierunkowych”)	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia/metody dydaktyczne	Sposób oceny
EK01	K2_W01, K2_W10, K2_W11	C1, C2	ĆW1	1,2,4	F1,F2
EK02	K2_W01, K2_W10, K2_W11	C2, C3	ĆW2, ĆW3, ĆW5	1,2,4	F1,F2
EK03	K2_W10, K2_W11	C2	ĆW6, ĆW7	1,2,4	F1,F2
EK04	K2_U10, K2_U17 - K2_U19	C1	ĆW8	1,2,4	F1,F2
EK05	K2_U03, K2_U05, K2_U06, K2_U14, K2_U21	C3, C4	ĆW2, ĆW4, ĆW5	1,2,4	F1,F2
EK06	K2_U13, K2_U17- K2_U19	C5	ĆW3, ĆW8	1,2,3,4	F1,F2, P1
EK07	K2_K06, K2_K07, K2_K09	C6	ĆW3, ĆW4, ĆW5	1,2,3,4	F1,F2, P1