

KARTA MODUŁU KSZTAŁCENIA

Informacje ogólne

I.

1 Nazwa modułu kształcenia

Badania naukowe w pielęgniarstwie

2 Nazwa jednostki prowadzącej moduł

Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych
Katedra Zdrowia
Zakład Pielęgniarstwa

3 Kod modułu

12.6 I 1/1 A001

4 Grupa treści kształcenia

Nauki społeczne

5 Typ modułu

obowiązkowy

6 Poziom studiów

studia II stopnia

7 Liczba punktów ECTS

3

8 Poziom przedmiotu

podstawowy

9 Rok studiów, semestr

I rok, semestr I

10 Liczba godzin w semestrze

Wyk.	Ćw.	Lab.	Sem.	Proj.
30	-	-	-	-

11 Liczba godzin w tygodniu

Wyk.	Ćw.	Lab.	Sem.	Proj.
2	-	-	-	-

studia stacjonarne

12 Język wykładowy: polski

13 Wykładowca (wykładowcy): dr n.o zdr. Anna Ławnik

Informacje szczegółowe

14 Wymagania wstępne

Podstawowa wiedza z zakresu metodologii badań

15 Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z problematyką badań naukowych z uwzględnieniem specyfiki badań w pielęgniarstwie
C2	Przygotowanie studenta do samodzielnego prowadzenia badań naukowych
C3	Przygotowanie studentów do pisanie prac magisterskich
C4	Rozwijanie badawczych zainteresowań studentów oraz przygotowanie ich do pracy w zespołach badawczych.

16 Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

nr	student, który zaliczył przedmiot, potrafi:	Metody i warunki weryfikacji efektów kształcenia
A.W.40	Odpowiednio różnicuje poszczególne etapy badania naukowego przypisując im odpowiednie działania.	Kontrola pisemna
A.W.20.	Definiuje pielęgniarstwo jako naukę o zdrowiu,	Kontrola pisemna
A.W.21.	Definiuje główne pojęcia metodologii jako nauki analizuje metodykę postępowania badawczego	Kontrola pisemna
A.W.23.	Zna przepisy prawne dotyczące ochrony praw autorskich i zasady etyczne w pielęgniarstwie w badaniach naukowych	Kontrola pisemna
A.W.25.	Definiuje zasady praktyki opartej na dowodach naukowych w medycynie (EBM) oraz w pielęgniarstwie (EBNP),	Kontrola pisemna
A.W.26.	Zna zasady przygotowania publikacji do pielęgniarstwie czasopism naukowych	Kontrola praktyczna

A.U.16.	Stosuje <i>evidence based nursing practise</i> w praktyce zawodowej własnej lub kierowanego zespołu	Kontrola pisemna
A.U.17.	Planuje i przeprowadza badania naukowe w zakresie pielęgniarstwa oraz badania oceniające system opieki zdrowotnej i potrzeby społeczeństwa.	Kontrola praktyczna
A.U.18.	Przeprowadza badania naukowe w pielęgniarstwie z zastosowaniem skal i narzędzi badawczych.	Kontrola praktyczna
A.U.19.	Prowadzi badania w oparciu o metody ilościowe i jakościowe (w tym przegląd piśmiennictwa, metaanalizę, sondaż diagnostyczny, badanie randomizowane, studium przypadku);	Kontrola praktyczna
A.U.20	Opracowuje bazę danych w oparciu o materiał badawczy, dokonuje statystycznej analizy oraz interpretuje wyniki badań.	Kontrola pisemna
A.U.21.	Dokonuje analizy porównawczej uzyskanych przez siebie wyników badań z wynikami innych badaczy.	Kontrola pisemna
B.K.2.	Krytycznie ocenia własne i cudze działania, przy pracy zachowaniu szacunku dla różnic światopoglądowych i kulturowych.	Kontrola pisemna
B.K.4.	Przestrzega praw autorskich i praw podmiotu opieki.	Kontrola pisemna
B.K.6.	Przestrzega praw zasad etyki zawodowej w relacji z pacjentem i zespołem terapeutycznym oraz w pracy naukowej.	Kontrola pisemna
B.K.7.	Dbą o wizerunek własnego zawodu.	Kontrola pisemna

17 Treści programowe					
	forma zajęć – wykłady	Liczba godzin S	Odniesienie do efektów kształcenia		
W1	Możliwości naukowego poznania (pojęcie "nauki" i "wiedzy", strategie poznawania rzeczywistości: empiria i heurystyka, źródła wiedzy i ich wykorzystanie, miejsce pielęgniarstwa w strukturze nauk, znaczenie naukowego poznania w pracy pielęgniarstwa, kierunki i zakres rozwoju badań naukowych w pielęgniarstwie.	4	A.W.20		
W2	Sposoby korzystania ze źródeł (zapiski, treść i forma notatek, fiszki ich rodzaje i sposoby korzystania z nich, noty biograficzne, naukowe bazy internetowe).	4	A.W.40, A.U.19		
W3	Procedura badania naukowego w pielęgniarstwie (uwarunkowania badań naukowych w pielęgniarstwie, cele i zakres badań, etapy badania naukowego, rodzaje badań w pielęgniarstwie, badania naukowe w "codziennej pracy" pielęgniarek, badania naukowe a rozwój pielęgniarstwa)	3	A.W.40, A.W.25, A.U.16		
W4	Problemy badawcze (rodzaje problemów badawczych, przesłanki problemów badawczych, konstruowanie problemów badawczych, problemy badawcze w badaniach pielęgniarstwa, (metoda indywidualnych przypadków,	4	A.U.21, A.U.17		

	monografia, eksperyment, obserwacja, rozmowa – wywiad, ankieta, analiza dokumentów i wytworów, testy, techniki projekcyjne)				
W5	Organizowanie i przeprowadzanie badań (zakres i cel badań, kryteria doboru terenu badań, metody i techniki badawcze, konstruowanie narzędzi badawczych, zasady organizowania i przeprowadzania badań, badania pilotażowe, badania zasadnicze).	5	A.W.21, A.U.17, A.U.19		
W6	Ocena materiału badawczego i sposoby wnioskowania (kryteria oceny materiału empirycznego, metody porównawcze, analiza funkcjonalna, metody modelowania).	2	A.W.25, A.U.20		
W7	Etyczne i deontologiczne ograniczenia badań pielęgniarских (badania naukowe a poszanowanie osoby ludzkiej, dostępność wyników badań i jej następstwa etyczne).	4	A.W.23		
W8	Przygotowanie pracy magisterskiej, kryteria jej oceny	4	A.W.25, A.W.26		
	Razem	30			

18 Narzędzia/metody/formy dydaktyczne

1. Wykład multimedialny
2. Prezentacje multimedialne
3. Metoda Projektu Edukacyjnego

19 Sposoby oceny (F – formująca, P – podsumowująca)

- | | |
|-----|--------------|
| F1. | aktywność |
| P1. | Test końcowy |

20 Obciążenie pracą studenta

forma aktywności	średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
	S	
Godziny kontaktowe z nauczycielem	30	
Indywidualna praca studenta	45	
SUMA	75	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3	

21 Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

1. Lenartowicz H., Kózka M.: Metodologia badań w pielęgniarstwie; Wyd. PZWL, Warszawa 2011
2. Stodolak A.: Metodologia badań pielęgniarstwie, Skrypt dla studentów studiów II stopnia kierunku Pielęgniarstwo; Legnica 2011.

Literatura uzupełniająca:

1. Metodologia badań społecznych : wybór tekstów / red. nauk. Jerzy Marian Brzeziński. - Wyd. 1 w tej ed. - Poznań : Wyd. Zysk i S-ka, 2011
2. D. Radomski, A Grzanka: Metodologia badań naukowych w medycynie, UM Poznań 2011.

22 Formy oceny - szczegóły

Warunki uzyskania zaliczenia z przedmiotu

Procentowy podział ocenianych efektów w kategoriach wiedza, umiejętności, kompetencje: W- 50%, U- 40%, K-10%

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest:

1. Uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium (forma pisemna – 25 pytań – test uzupełniania odpowiedzi oraz pytania jednokrotnego wyboru). Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest udzielenie 60% pozytywnych odpowiedzi. Punktacja – każde pytanie oceniane jest w skali od 0 do 1 pkt. Maksymalnie można uzyskać 25 pkt., minimalnie 15 pkt.

Skala ocen:

- 0 – 14,9 pkt. - niedostateczny (2,0) student nie osiągnął wymaganych efektów kształcenia - ocena niedostateczna
- 15,0 – 16,9 dostateczny (3,0) student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dostatecznym
- 17,0 – 19,9 dostateczny plus (3,5) student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dostatecznym plus
- 20,0 – 21,9 dobry (4,0) student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dobrym
- 22,0 – 23,9 dobry plus (4,5) student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dobrym plus
- 24,0 – 25,0- bardzo dobry (5,0) student osiągnął efekty kształcenia w stopniu bardzo dobrym

2. opracowanie na ocenę konspektu pracy magisterskiej – jasne określenie celów pracy, problemów badawczych, hipotez, kryteriów doboru terenu badań, metod technik i narzędzi badawczych, opisu organizacji i przebiegu badań oraz sposobów opracowania zebranego materiału

Kryteria ocen

Bardzo dobry - Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego, wiadomości powiązane ze sobą w logiczny układ, właściwe rozumienie związku przyczynowego.

Plus dobry – Opanowanie materiału programowego, jasne formułowanie myśli, prawidłowe proporcje pomiędzy poszczególnymi częściami wypowiedzi.

Dobry - Opanowanie materiału programowego, poprawne rozumienie związku przyczynowego.

Plus dostateczny - Opanowanie materiału programowego, poprawne rozumienie związku przyczynowego. Proporcje pomiędzy poszczególnymi częściami wypowiedzi niezachowane.

Dostateczny - Zakres materiału programowego ograniczony do treści podstawowych, wiadomości podstawowe luźno ze sobą zestawione, ograniczona umiejętność stosowania wiedzy nawet przy pomocy nauczyciela.

Niedostateczny - Rażąco brak wiadomości programowych i więzi logicznej między wiadomościami.

3. Systematyczne przygotowywanie się do zajęć w oparciu o podaną literaturę

Poprzez uzyskanie odpowiedzi na postawione pytania prowadzący uzyska wiedzę czy został osiągnięty następujący efekt kształcenia: A.W.40, A.W.20, A.W.21, A.W.23, A.W.25, A.W.26, A.U.16, A.U.17, A.U.18, A.U.19, A.U.20, A.U.21, B.K.2, B.K.4, B.K.6, B.K.7

Nieusprawiedliwiona nieobecność podczas kolokwium jest równoznaczna z oceną niedostateczną (2.0).

W przypadku otrzymania negatywnej oceny student ma obowiązek zaliczyć kolokwium w terminie poprawkowym – wyznaczonym przez prowadzącego.

Student może uzyskać oceny częściowe za aktywny udział w zajęciach (obserwacja zaangażowania studenta podczas zajęć)

Ocenę końcową z ćwiczeń stanowi średnia arytmetyczna z wszystkich uzyskanych ocen (zaokrąglanie końcówek: <0.25 – 0.0; 0.25-0.74 – 0.5; >0.75 – 1.0).