

KARTA PRZEDMIOTU DLA NABORU 2022/2023 FORMA STUDIÓW: NIESTACJONARNA						
INFORMACJE OGÓLNE						
1. Nazwa przedmiotu Etyka i deontologia pedagoga / A.1.						
2. Nazwa kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna						
3. Poziom studiów Jednolite studia magisterskie						
4. Liczba punktów ECTS 3						
5. Liczba godzin w semestrze						
semestr	w	ćw	lab/lek	prj/zp	pws	prk
I	18					
6. Język wykładowy polski						
7. Wykładowca Jacek Mucha, dr						
INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE						
8. Wymagania wstępne						
1. Brak						
9. Cele przedmiotu						
C1 przybliżenie studentom etyki jako dziedziny filozofii, będącej naukowym namysłem nad moralnością; zapoznanie studentów z głównymi teoriami i nurtami w dziejach etyki oraz z ich przedstawicielami;						
C2 zapoznanie studentów z zasadami i normami deontologii pedagoga;						
C3 nabycie przez studentów umiejętności prawidłowego rozwiązywania problemów etycznych występujących w obszarze praktycznej działalności pedagogicznej;						
C4 uwrażliwienie studentów na dostrzeganie etycznego wymiaru własnych działań pedagogicznych.						
10. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych						
Student, który zaliczył przedmiot:					odniesienie do ogólnych efektów uczenia się	
WIEDZA						
EU01	ma niezbędną wiedzę o etyce jako dziedzinie filozofii, będącej naukowym namysłem nad moralnością; zna główne teorie i nurty w dziejach etyki;				A.1.W1, A.1.W2	
EU02	zna deontologię pedagoga; w tym zasady i normy etyki zawodowej nauczyciela;				A.1.W3	
UMIEJĘTNOŚCI						
EU03	potrafi prawidłowo oceniać i rozwiązywać problemy etyczne występujące w obszarze praktycznej działalności pedagogicznej;				A.1.U4.	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
EU04	jest gotów do stosowania norm etycznych w działalności zawodowej, kierując się szacunkiem dla godności człowieka;				A.1.K4	
11. Treści programowe						

Forma zajęć – wykłady/ ćwiczenia/laboratoria/zajęcia praktyczne itp.	
Wykłady	
1) Etyka a moralność; przedmiot etyki; etyka jako nauka filozoficzna 2) Główne teorie i nurty w dziejach etyki 3) Godność człowieka jako fundament rozwiązywania dylematów moralnych. Norma personalistyczna 4) Sumienie jako ostateczne kryterium oceny moralnej czynu 5) Wybrane zagadnienia z bioetyki 6) Etyki szczegółowe wobec problemów moralnych życia społecznego 7) Deontologia pedagoga. Etos pedagoga 8) Typowe dylematy etyczne w pracy pedagoga	
12. Narzędzia/metody dydaktyczne	
1. Wykład z elementami konwersatorium	
2. Prezentacja multimedialna podstawowych zagadnień teoretycznych	
3. Analiza tekstów źródłowych	
4. Analiza przypadków. Próba rozwiązywania konkretnych dylematów etycznych	
5. Konsultacje	
13. Sposoby oceny (częstkowe, końcowe)	
1. Przygotowanie na piśmie sposobu rozwiązywania wybranego problemu moralnego występującego w pracy pedagoga	
3. Kolokwium ustne	
14. Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	liczba godzin
1. Zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela oraz konsultacje	35
2. Nakład pracy studenta	40
suma	75
liczba punktów ECTS	3
15. Literatura	
Literatura podstawowa:	
1. Anzenbacher A. (2008). <i>Wprowadzenie do etyki</i> . Kraków: Wydawnictwo WAM.	
2. Chudzińska M., Grzesiak G., Sinkiewicz W. (red.) (2022). <i>Współczesne wyzwania bioetyki i etyki</i> . Toruń: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.	
3. <i>Kodeks etyki nauczycielskiej</i> . (1997). Warszawa-Ząbki: Apostolicum. [online] https://docplayer.pl (odczytano: 13.05.2022).	
4. Zajac D. (2018). <i>Etyczność pracy zawodowej nauczycieli : studium teoretyczne</i> , Bydgoszcz: Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.	
Literatura uzupełniająca:	
1. Dupre N. (2022). <i>Etyka. 50 idei, które powinieneś znać</i> , Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.	
2. Sawczuk W. (red.) (2007). <i>Po co etyka pedagogom?</i> Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.	
16. Formy oceny – szczegóły	
Zajęcia kończą się zaliczeniem z oceną.	
Na ocenę końcową składają się: ocena z pracy pisemnej (patrz 13.1) i ocena z kolokwium ustnego; w stosunku procentowym: 50% + 50%.	
Ocena stopnia osiągniętych przez studenta efektów uczenia się następuje wg poniższych kryteriów:	
5.0 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty bez zastrzeżeń	
4.5 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z pojedynczymi brakami/błędami	
4.0 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z nielicznymi brakami/błędami	
3.5 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z wieloma brakami/błędami	
3.0 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z licznymi i istotnymi brakami/błędami (minimalnie wymagany poziom osiągnięcia efektu)	

2.0 – zakładany efekt uczenia się nie został osiągnięty Ocena pracy pisemnej o sposobach rozwiązywania wybranego problemu moralnego występującego w pracy pedagoga od 2,0 do 5,0 w zależności od jakości merytorycznej pracy (poprawne naświetlenie dylematu etycznego, wykorzystana literatura, szerokie spektrum argumentacji itp.).
17. Inne przydatne informacje o przedmiocie
1. Informacja, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, itp. u prowadzącego na konsultacjach
2. Informacje na temat miejsca odbywania zajęć Akademia Bialska Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II
3. Informacja na temat terminu zajęć (dzień tygodnia/godzina) zgodnie z aktualnym planem zajęć
4. Informacja na temat konsultacji (godziny + miejsce) zgodnie z obowiązującym terminarzem