

KARTA PRZEDMIOTU DLA NABORU 2021/2022						
INFORMACJE OGÓLNE						
1. Nazwa przedmiotu Etyka i deontologia pedagoga / A.1.						
2. Nazwa kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolana						
3. Poziom studiów Jednolite studia magisterskie						
4. Liczba punktów ECTS 3						
5. Liczba godzin w semestrze						
semestr	w	ćw	lab/lek	prj/zp	pws	prk
1	18					
6. Język wykładowy polski						
7. Wykładowca Jacek Mucha, dr						
INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE						
8. Wymagania wstępne						
1. Brak						
9. Cele przedmiotu						
C01 przybliżenie studentom etyki jako dziedziny filozofii, będącej naukowym namysłem nad moralnością; zapoznanie studentów z głównymi teoriami i nurtami w dziejach etyki oraz z ich przedstawicielami;						
C02 zapoznanie studentów z zasadami i normami deontologii pedagoga;						
C03 nabycie przez studentów umiejętności prawidłowego rozwiązywania problemów etycznych występujących w obszarze praktycznej działalności pedagogicznej;						
C04 uwrażliwienie studentów na dostrzeganie etycznego wymiaru własnych działań pedagogicznych.						
10. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych*						
Student, który zaliczył przedmiot:					odniesienie do ogólnych efektów uczenia się	
WIEDZA						
EU01	ma niezbędną wiedzę o etyce jako dziedzinie filozofii, będącej naukowym namysłem nad moralnością; zna główne teorie i nurty w dziejach etyki;				A.1.W1, A.1.W2	
EU02	zna deontologię pedagoga; w tym zasady i normy etyki zawodowej nauczyciela;				A.1.W3	
UMIEJĘTNOŚCI						
EU03	potrafi prawidłowo oceniać i rozwiązywać problemy etyczne występujące w obszarze praktycznej działalności pedagogicznej;				A.1.U4.	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
EU04	jest gotów do stosowania norm etycznych w działalności zawodowej, kierując się szacunkiem dla godności człowieka;				A.1.K4	

11. Treści programowe	
Forma zajęć – wykłady/ ćwiczenia/laboratoria/zajęcia praktyczne itp.	
1) Etyka a moralność; przedmiot etyki; etyka jako nauka filozoficzna 2) Główne teorie i nurty w dziejach etyki 3) Godność człowieka jako fundament rozwiązywania dylematów moralnych. Norma personalistyczna 4) Sumienie jako ostateczne kryterium oceny moralnej czynu 5) Wybrane zagadnienia z bioetyki 6) Etyki szczegółowe wobec problemów moralnych życia społecznego 7) Deontologia pedagoga. Etos pedagoga 8) Typowe dylematy etyczne w pracy pedagoga	
12. Narzędzia/metody dydaktyczne	
1. Wykład z elementami konwersatorium	
2. Prezentacja multimedialna podstawowych zagadnień teoretycznych	
3. Analiza tekstów źródłowych	
4. Analiza przypadków. Próba rozwiązywania konkretnych dylematów etycznych	
5. Konsultacje	
13. Sposoby oceny (częstkowe, końcowe)	
1. Przygotowanie na piśmie sposobu rozwiązywania wybranego problemu moralnego występującego w pracy pedagoga	
3. Kolokwium ustne	
14. Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	liczba godzin
1. Zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela oraz konsultacje	24
2. Nakład pracy studenta	51
suma	75
liczba punktów ECTS	3
15. Literatura	
Literatura podstawowa:	
1. Anzenbacher A. (2008). <i>Wprowadzenie do etyki</i> . Kraków: Wydawnictwo WAM.	
2. Homplewicz J. (1996). <i>Etyka pedagogiczna</i> . Rzeszów: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Pedagogicznej.	
3. Kalka Z., Papużyński A. (red.). (2006). <i>Etyka wobec współczesnych dylematów</i> . Bydgoszcz: Wydawnictwo Uniwersytet Kazimierza Wielkiego.	
4. <i>Kodeks etyki nauczycielskiej</i> . (1997). Wyd. 3. Warszawa-Ząbki: Apostolicum. [online] https://docplayer.pl (odczytano: 13.05.2021).	
5. Komitet Etyki w Nauce PAN. (2001). <i>Dobre obyczaje w nauce: zbiór zasad i wytycznych</i> . Warszawa: PAN.	
6. MacIntyre A. (2002), <i>Krótką historia etyki. Filozofia moralności od czasów Homera do XX wieku</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PAN.	
Literatura uzupełniająca:	
1. Sarnawski W. (2011). <i>Bycie sobą: podstawy moralności i wychowania</i> , Warszawa: Wydawnictwo UKSW.	
2. Sawczuka W. (2007). <i>Po co etyka pedagogom?</i> Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.	
3. Wojtyła K. (1999). <i>Elementarz etyczny</i> . Lublin: Wydawnictwo KUL.	
16. Formy oceny – szczegóły	
Zajęcia kończą się zaliczeniem z oceną.	
Na ocenę końcową składają się: ocena z pracy pisemnej (patrz 13.1) i ocena z kolokwium ustnego; w stosunku procentowym: 50% + 50%.	
Ocena stopnia osiągniętych przez studenta efektów uczenia się następuje wg poniższych kryteriów:	
5.0 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty bez zastrzeżeń	
4.5 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z pojedynczymi brakami/błędami	

4.0 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z nielicznymi brakami/błędami
3.5 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z wieloma brakami/błędami
3.0 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z licznymi i istotnymi brakami/błędami (minimalnie wymagany poziom osiągnięcia efektu)
2.0 – zakładany efekt uczenia się nie został osiągnięty
Ocena pracy pisemnej o sposobach rozwiązywania wybranego problemu moralnego występującego w pracy pedagoga od 2,0 do 5,0 w zależności od jakości merytorycznej pracy (poprawne naświetlenie dylematu etycznego, wykorzystana literatura, szerokie spektrum argumentacji itp.).
17. Inne przydatne informacje o przedmiocie
1. Bezpośrednich informacji o problematyce zajęć i treściach programowych udziela prowadzący w trakcie zajęć i podczas konsultacji.
2. Miejsce odbywania zajęć: PSW im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej.
3. Zajęcia odbywają się zgodnie z aktualnym planem zajęć.
4. Konsultacje odbywają się zgodnie z terminarzem konsultacji.

* - w nawiasach zamieszczono odniesienie do szczegółowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 26 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty (Dz.U.2021.755 t.j.)