

KARTA MODUŁU KSZTAŁCENIAROK AKADEMICKI 2018/2019

Kierunek: Bezpieczeństwo Narodowe II stopień

Informacje ogólne

1 Nazwa modułu kształcenia

Seminarium magisterskie

2 Nazwa jednostki prowadzącej moduł

Wydział Nauk Ekonomicznych i Technicznych, Katedra Ekonomii i Zarządzania, Zakład Bezpieczeństwa Narodowego

3 Kod modułu (wypełnia koordynator ECTS)

4 Grupa treści kształcenia

ogólne

5 Typ modułu

obowiązkowy

6 Poziom studiów studia II stopnia

7 Liczba punktów ECTS

15

8 Poziom przedmiotu

zaawansowany

9 Rok studiów, semestr II rok – semestr IV — letni

10 Liczba godzin w semestrze

11 Liczba godzin w tygodniu

Wyk.	Ćw.	Lab.	Sem.	Proj.	Wyk.	Ćw.	Lab.	Sem.	Proj.
studia stacjonarne		30			2				

12 Język wykładowy: polski

13 Wykładowca (wykładowcy)

dr hab. Jerzy Bertrandt jbertrandt@wihe.waw.pl, dr hab. Zbigniew Ciekanowski zbigniew@ciekanowski.pl, Zbigniew Sabak z.sabak@dydaktyka.pswbp.pl, dr Wiesław Barszczewski w.barszczewski@dydaktyka.pswbp.pl, dr Barbara Stefaniuk stefbstraz998@wp.pl

Informacje szczegółowe

14 Wymagania wstępne

1. Zaliczenie modułu: seminarium magisterskie na II roku semestr III

15 Cele przedmiotu

- C1 Merytoryczne i metodologiczne przygotowanie studenta do napisania pracy magisterskiej zgodnie z zasadami metodologii.
- C2 Pogłębienie przez studenta wiedzy na temat metod analizy i interpretacji problemów badanych w pracy magisterskiej przy wykorzystaniu literatury naukowej dotyczącej tematu.
- C3 Przygotowanie studentów do argumentowania, wnioskowania i podsumowywania badanych problemów.
- C4 Pogłębienie przez studenta umiejętności samodzielnego pisanie teksów naukowych oraz prowadzenia prac badawczych.
- C5 Przygotowanie studenta do obrony pracy magisterskiej
- C6 Przygotowanie studenta do rozumienia potrzeby uczenia się przez całe życie.

16 Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

nr	student, który zaliczył przedmiot:	odniesienie do celów przedmiotu
WIEDZA		
EK01	Ma pogłębioną wiedzę obejmującą teorie i metodologię oraz wszelkie ujęcia badawcze związane z analizowanym tematem.	C1, C2
EK02	Zna metody analizy i interpretacji problemów badanych w pracy magisterskiej.	C2
EK03	Posiada pogłębioną wiedzę dotyczącą sposobów i metod wykorzystania podczas pisanie pracy magisterskiej zdobytych informacji i umiejętności.	C2

UMIEJĘTNOŚCI

EK04	Potrafi ująć analizowane problemy badawcze, wykorzystując różne metodologie.	C1,C2
EK05	Potrafi merytorycznie argumentować, wyprowadzać wnioski badawcze oraz syntetycznie podsumować problemy badane w pracy magisterskiej.	C3
EK06	Potrafi napisać pracę magisterską, dokonać jej publicznej prezentacji na forum grupy seminaryjnej z uwzględnieniem wszelkich standardów wypowiedzi naukowej.	C1,C4
EK07	Potrafi publicznie formułować odpowiedzi na krytykę, artykułować własne poglądy, potrafi merytorycznie je uzasadnić, czy czym jest otwarty na nowe idee wobec racjonalnych argumentów.	C5

KOMPETENCJE

EK08	Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności z zakresu badanej problematyki oraz rozumie potrzebę dalszego rozszerzania kompetencji w tym zakresie, precyzuje kierunek własnego rozwoju naukowego i zawodowego.	C6
------	---	----

17 Treści programowe

forma zajęć - ćwiczenia		liczba godzin S	liczba godzin NS	odniesienie do efektów kształcenia dla przedmiotu
ĆW1	Przygotowanie kolejnych rozdziałów pracy magisterskiej	10		EK01, EK02, EK03, EK04, EK05, EK08
ĆW2	Uporządkowanie i opracowanie materiałów badawczych	2		EK02, EK03, EK04, EK05, EK08
ĆW3	Prezentacja pierwszej wersji pracy magisterskiej	7		EK06, EK07, EK08
ĆW4	Opracowanie i zaprezentowanie pełnej wersji pracy magisterskiej	7		EK06, EK07, EK08
ĆW5	Przygotowanie się do obrony pracy- dyskusja i odpieranie uwag krytycznych seminarzystów i prowadzącego zajęcia.	4		EK06, EK07, EK08
suma godzin		30		

18 Narzędzia/metody dydaktyczne

1.	Ćwiczenia
2.	Praca indywidualna
3.	Prezentacja wyników postępowania badawczego
4.	Dyskusja

19 Sposoby oceny (F – formująca, P – podsumowująca)

F1.	Ocena wystąpień w trakcie zajęć
F2.	Aktywność w trakcie dyskusji
P1.	Ocena wykonania zadania projektowego z zakresu badanej problematyki oraz założeń badawczych
P2.	Ocena końcowa pracy

20 Obciążenie pracą studenta

forma aktywności	średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
	S	NS
Godziny kontaktowe z nauczycielem tym:	60	
Uczestnictwo w zajęciach	30	
Przygotowanie pracy magisterskiej	200	
Udział w konsultacjach	30	
Czytanie literatury	65	
Kwarty biblioteczne i archiwalne	50	
SUMA	375	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15	

21 Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

1. J. Majchrzak, T. Mendel, *Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych*, Wyd. Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, Poznań 2009
2. A. Pułto, *Prace magisterskie i licencjackie. Wskazówki dla studentów*, Wyd. Prawnicze Lexis Nexis, Warszawa 2007
3. M. Węglina, *Jak pisać pracę magisterską?: poradnik dla studentów*, Oficyna Wydawnicza "Impuls", Kraków 2008
4. B. R. Kuc, J. Paszkowski, *Metody i techniki pisania prac dyplomowych (na studiach licencjackich, magisterskich, podyplomowych)*. WSZiF, Białystok 2008

Literatura uzupełniająca:

1. J. Roszczypała, *Metodyka przygotowania prac licencjackich i magisterskich*, Warszawa 2000
2. Z. Szkutnik, *Metodyka pisania pracy dyplomowej*, Wyd. Poznańskie, Poznań 2005

22 Kryteria oceny *

Nr efektu	na ocenę 2 (ndst)	na ocenę 3 (dst)	na ocenę 4 (db)	na ocenę 5 (bdb)
EK01	Student nie ma wiedzy obejmującej teorii i metodologii oraz wszelkie ujęcia badawcze związane z analizowanym tematem.	Student wykazuje małą wiedzę na temat teorii i metodologii oraz wszelkich ujęć badawczych związanych z analizowanym tematem.	Student wykazuje dobrą wiedzę na temat teorii i metodologii oraz wszelkich ujęć badawczych związanych z analizowanym tematem.	Student wykazuje bardzo dobrą wiedzę na temat teorii i metodologii oraz wszelkich ujęć badawczych związanych z analizowanym tematem.
EK02	Student nie zna metod analizy i interpretacji problemów badanych w pracy magisterskiej.	Student wykazuje słabą znajomość metod analizy i interpretacji problemów badanych w pracy magisterskiej.	Student wykazuje dobrą znajomość metod analizy i interpretacji problemów badanych w pracy magisterskiej.	Student wykazuje bardzo dobrą znajomość metod analizy i interpretacji problemów badanych w pracy magisterskiej.
EK03	Student nie posiada wiedzy dotyczącej sposobów i metod wykorzystania podczas pisanie pracy magisterskiej zdobytych informacji i umiejętności.	Student wykazuje niewielką wiedzę na temat sposobów i metod wykorzystania podczas pisanie pracy magisterskiej zdobytych informacji i umiejętności.	Student ma dobrą wiedzę na temat sposobów i metod wykorzystania podczas pisanie pracy magisterskiej zdobytych informacji i umiejętności.	Student ma bardzo dobrą wiedzę na temat sposobów i metod wykorzystania podczas pisanie pracy magisterskiej zdobytych informacji i umiejętności.
EK04	Student nie potrafi ująć analizowanych problemów badawczych.	Student słabo potrafi ująć analizowane problemy badawcze.	Student dobrze potrafi ująć analizowane problemy badawcze, wykorzystując różne metodologie.	Student bardzo dobrze potrafi ująć analizowane problemy badawcze, wykorzystując różne metodologie.
EK05	Student nie potrafi merytorycznie argumentować, nie potrafi wyprowadzać wniosków badawczych oraz syntetycznie podsumować problemów badanych w pracy magisterskiej.	Student słabo potrafi merytorycznie argumentować, wyprowadzać wnioski badawcze oraz syntetycznie podsumować problemy badane w pracy magisterskiej.	Student potrafi merytorycznie argumentować, wyprowadzać wnioski badawcze oraz syntetycznie podsumować problemy badane w pracy magisterskiej.	Student bardzo dobrze potrafi merytorycznie argumentować, wyprowadzać wnioski badawcze oraz syntetycznie podsumować problemy badane w pracy magisterskiej.
EK06	Student nie potrafi napisać pracy magisterskiej.	Student z trudnością potrafi napisać pracę magisterską, a także dokonać jej publicznej prezentacji na forum grupy seminaryjnej z uwzględnieniem wszelkich standardów wypowiedzi naukowej.	Potrafi napisać pracę magisterską, dokonać jej publicznej prezentacji na forum grupy seminaryjnej z uwzględnieniem wszelkich standardów wypowiedzi naukowej.	Potrafi napisać pracę magisterską oraz bardzo dobrze dokonać jej publicznej prezentacji na forum grupy seminaryjnej z uwzględnieniem wszelkich standardów wypowiedzi naukowej.

EK07	Student nie potrafi publicznie formułować odpowiedzi na krytykę, artykułować własnych poglądów, nie potrafi merytorycznie je uzasadnić, nie jest otwarty na nowe idee wobec racjonalnych argumentów.	Student z trudnością publicznie formułuje odpowiedzi na krytykę, słabo artykułuje własne poglądy, nie potrafi merytorycznie ich uzasadnić, czy czym jest otwarty na nowe idee wobec racjonalnych argumentów.	Student potrafi publicznie formułować odpowiedzi na krytykę, artykułować własne poglądy, potrafi merytorycznie je uzasadnić, czy czym jest otwarty na nowe idee wobec racjonalnych argumentów.	Student bardzo dobrze potrafi publicznie formułować odpowiedzi na krytykę, artykułować własne poglądy, potrafi merytorycznie je uzasadnić, czy czym jest otwarty na nowe idee wobec racjonalnych argumentów.
EK08	Student nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy i umiejętności z zakresu badanej problematyki oraz nie rozumie potrzeby dalszego rozszerzania kompetencji w tym zakresie, nie precyzuje kierunku własnego rozwoju naukowego i zawodowego.	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności z zakresu badanej problematyki. Nie rozumie potrzeby dalszego rozszerzania kompetencji w tym zakresie, nie precyzuje kierunku własnego rozwoju naukowego i zawodowego.	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności z zakresu badanej problematyki oraz rozumie potrzebę dalszego rozszerzania kompetencji w tym zakresie, precyzuje kierunek własnego rozwoju naukowego i zawodowego.	Student ma głęboką świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności z zakresu badanej problematyki oraz rozumie potrzebę dalszego rozszerzania kompetencji w tym zakresie, bardzo dobrze precyzuje kierunek własnego rozwoju naukowego i zawodowego.
Inne przydatne informacje				
23 Inne przydatne informacje o przedmiocie				
1.	Informacja, gdzie można zapoznać się z prezentacjami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.			
2.	Informacje na temat miejsca odbywania zajęć.			
3.	Informacja na temat terminu zajęć (dzień tygodnia/godzina).			
4.	Informacja na temat konsultacji (godziny+miejsce).			

*do decyzji koordynatora

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do zdefiniowanych dla całego programu („kierunkowych”)	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia/metody dydaktyczne	Sposób oceny
EK01	K2_W01, K2_W02, K2_W10, K2_W11, K2_W15	C1,C2	ĆW1	1,2,3,4	P1,P2,F1,F2
EK02	K2_W10, K2_W11	C2	ĆW1, ĆW2	1,2,3,4	P1,P2,F1,F2
EK03	K2_W10, K2_W11	C2	ĆW1, ĆW2	1,2,3,4	P1,P2,F1,F2
EK04	K2_U05, K2_U10	C1,C2	ĆW1, ĆW2	1,2,3,4	P1,P2,F1,F2
EK05	K2_U03, K2_U05, K2_U10, K2_U14	C3	ĆW1, ĆW2	1,2,3,4	P1,P2,F1,F2
EK06	K2_U05, K2_U10, K2_U15, K2_U18, K2_U19	C1,C4	ĆW3- ĆW5	1,2,3,4	P1,P2,F1,F2
EK07	K2_U05, K2_U18, K2_U19	C5	ĆW3- ĆW5	1,2,3,4	P1,P2,F1,F2
EK08	K2_K07, K2_K08	C6	ĆW1, ĆW3- ĆW5	1,2,3,4	P1,P2,F1,F2