

KARTA PRZEDMIOTU DLA NABORU 2022/2023 FORMA STUDIÓW: NIESTACJONARNA						
INFORMACJE OGÓLNE						
1. Nazwa przedmiotu Etyka i deontologia pedagoga/A.1.						
2. Nazwa kierunku Pedagogika						
3. Poziom kształcenia Studia pierwszego stopnia						
4. Liczba punktów ECTS 2						
5. Liczba godzin w semestrze						
semestr	w	ćw	lab/lek	prj/zp	pws	prk
1		18				
6. Język wykładowy polski						
7. Wykładowca dr Jacek Mucha						
INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE						
8. Wymagania wstępne						
1. Brak						
9. Cele przedmiotu						
C01 przybliżenie studentom etyki jako dziedziny filozofii, będącej naukowym namysłem nad moralnością; zapoznanie studentów z głównymi teoriami i nurtami w dziejach etyki oraz z ich przedstawicielami;						
C02 zapoznanie studentów z zasadami i normami deontologii pedagoga;						
C03 nabycie przez studentów umiejętności prawidłowego rozwiązywania problemów etycznych występujących w obszarze praktycznej działalności pedagogicznej;						
C04 uwrażliwienie studentów na dostrzeganie etycznego wymiaru własnych działań pedagogicznych.						
10. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych						
Student, który zaliczył przedmiot:					odniesienie do ogólnych efektów uczenia się	
WIEDZA						
EU01	ma niezbędną wiedzę o etyce jako dziedzinie filozofii, będącej naukowym namysłem nad moralnością; zna główne teorie i nurty w dziejach etyki;				K_W04, K_W19	
EU02	zna filozoficzne zasady wyznaczania norm moralnych, zna wskazania deontologii pedagoga oraz zasady prawa autorskiego;				K_W04, K_W19	
UMIEJĘTNOŚCI						
EU03	dostrzega etyczny wymiar działalności pedagogicznej oraz potrafi prawidłowo oceniać i rozwiązywać problemy etyczne występujące w obszarze praktycznej działalności pedagogicznej;				K_U17, K_U02	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
EU04	dostrzega etyczny wymiar własnych działań pedagogicznych, w tym badań naukowych, jest gotów do stosowania norm				K_K04, K_K05, K_K06	

etycznych w działalności zawodowej.	
11. Treści programowe	
Forma zajęć –ćwiczenia	
1) Etyka a moralność; przedmiot etyki; etyka jako nauka filozoficzna 2) Główne teorie i nurty w dziejach etyki 3) Godność człowieka jako fundament rozwiązywania dylematów moralnych. Norma personalistyczna 4) Sumienie jako ostateczne kryterium oceny moralnej czynu 5) Wybrane zagadnienia z bioetyki 6) Etyki szczegółowe wobec problemów moralnych życia społecznego 7) Deontologia pedagoga. Etos pedagoga 8) Typowe dylematy etyczne w pracy pedagoga	
12. Narzędzia/metody dydaktyczne	
1. Różne metody podające	
2. Prezentacja multimedialna podstawowych zagadnień teoretycznych	
3. Analiza tekstów źródłowych	
4. Analiza przypadków. Próba rozwiązywania konkretnych dylematów etycznych	
5. Konsultacje	
13. Sposoby oceny (częstkowe, końcowe)	
1. Przygotowanie na piśmie sposobu rozwiązywania wybranego problemu moralnego występującego w pracy pedagoga	
2. Kolokwium pisemne	
14. Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	liczba godzin
1. Zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela oraz konsultacje	23
2. Nakład pracy studenta	27
suma	50
liczba punktów ECTS	2
15. Literatura	
Literatura podstawowa:	
1. Anzenbacher A. (2008). <i>Wprowadzenie do etyki</i> . Kraków: Wydawnictwo WAM.	
2. Chudzińska M., Grzesiak G., Sinkiewicz W. (red.) (2022). <i>Współczesne wyzwania bioetyki i etyki</i> . Toruń: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.	
3. <i>Kodeks etyki nauczycielskiej</i> . (1997). Warszawa-Ząbki: Apostolicum. [online] https://docplayer.pl (odczytano: 13.05.2022).	
4. Sawczuka W. (2007). <i>Po co etyka pedagogom?</i> Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.	
Literatura uzupełniająca:	
1. Dupre N. (2022). <i>Etyka. 50 idei które powinieneś znać</i> , Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.	
2. Ślipko T. (2021). <i>Bioetyka. Najważniejsze problemy</i> , Kraków: Wydawnictwo Petrus.	
3. Zając D., (2020). <i>W kręgu rozważań o etyce zawodowej pedagogów specjalnych</i> , Bydgoszcz: Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.	
16. Formy oceny – szczegóły	
Zajęcia kończą się zaliczeniem z oceną. Na ocenę końcową składają się: ocena za pracy pisemnej (patrz 13.1) i ocena z kolokwium pisemnego; w stosunku procentowym: 50% + 50%. Ocena stopnia osiągniętych przez studenta efektów uczenia się następuje wg poniższych kryteriów: 5.0 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty bez zastrzeżeń 4.5 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z pojedynczymi brakami/błędami 4.0 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z nielicznymi brakami/błędami	

3.5 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z wieloma brakami/błędami
3.0 – zakładany efekt uczenia się został osiągnięty z licznymi i istotnymi brakami/błędami (minimalnie wymagany poziom osiągnięcia efektu)
2.0 – zakładany efekt uczenia się nie został osiągnięty
Ocena pracy pisemnej o sposobach rozwiązywania wybranego problemu moralnego występującego w pracy pedagoga od 2,0 do 5,0 w zależności od jakości merytorycznej pracy (poprawne naświetlenie dylematu etycznego, wykorzystana literatura, szerokie spektrum argumentacji itp.).
17. Inne przydatne informacje o przedmiocie
1. Informacja, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, itp. u prowadzącego na konsultacjach
2. Informacje na temat miejsca odbywania zajęć: Akademia Bialska Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II
3. Informacja na temat terminu zajęć (dzień tygodnia/godzina): zgodnie z aktualnym planem zajęć
4. Informacja na temat konsultacji (godziny + miejsce): zgodnie z obowiązującym terminarzem