

KARTA PRZEDMIOTU DLA NABORU 2020/2021

INFORMACJE OGÓLNE

1. Nazwa przedmiotu kształcenia

Czytanie i pisanie tekstów dziedzinowych w rozwoju zawodowym nauczyciela

2. Nazwa jednostki (należy wskazać nazwę zgodnie ze Statutem PSW)

Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych, Zakład Neofilologii

3. Grupa treści kształcenia

(moduł może być realizowany w ramach treści kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego, specjalnościowego lub innego)

-

4. Typ przedmiotu

(obowiązkowy, do wyboru)
obowiązkowy

5. Poziom studiów

Stopnia pierwszego

6. Liczba punktów ECTS

2

7. Poziom przedmiotu

(podstawowy, średnio-zaawansowany, zaawansowany)
średnio--zaawansowany

8. Rok studiów, semestr

II rok, semestr IV -letni

9. Liczba godzin w semestrze

Wyk.	Ćw.	L*	Prj.	Pbn.	Zp.	Pr.
------	-----	----	------	------	-----	-----

30

10. Język wykładowy:

11. Wykładowca (wykładowcy) (imię i nazwisko, stopień naukowy wykładowcy/wykładowców prowadzących zajęcia)

Barbara Struk, dr; Izabela Dąbrowska, dr

INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

12. Wymagania wstępne

1) Zaliczony semestr III

13. Cele przedmiotu

- | | |
|----|--|
| C1 | omówienie wymogów formalnych i modelu pracy badawczej (<i>research paper</i>) w dydaktyce; |
| C2 | omówienie zasad właściwego wykorzystywania materiałów źródłowych: styl i rejestr językowy, streszczanie, cytowanie, parafrazowanie, sporządzanie bibliografii; |
| C3 | omówienie struktury artykułów naukowych z obszaru dydaktyki; |
| C4 | rozwijanie umiejętności poszukiwania, krytycznej oceny wartości merytorycznej tekstu, oceny stopnia przydatności i selekcji źródeł niezbędnych do napisania pracy naukowo-badawczej; |
| C5 | ukierunkowanie i pomoc w procesie przygotowania elementów pracy badawczej (rozwijanie podstawowych umiejętności badawczych, umiejętności merytorycznej argumentacji i formułowania wniosków z wykorzystaniem prac innych autorów; uświadomienie studentom, że pisanie pracy jest złożonym procesem iteracyjnym); |
| C6 | omówienie sposobu prezentacji wyników własnej pracy badawczej, wykorzystanie nowoczesnych narzędzi TIK; |

C7	uwrażliwianie studenta na potrzebę wymiany informacji i akceptacji krytycznej oceny przez prowadzącego zajęcia i innych członków grupy;
C8	rozwijanie świadomości zasad i norm etycznych obowiązujących w środowisku akademickim.
14. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	
Student, który zaliczył przedmiot:	odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się
WIEDZA	
EU01 zna i rozumie konwencje pisanych tekstów akademickich;	K_W02, K_W07
EU07 zna i rozumie zasady edycji tekstów akademickich w języku angielskim;	K_W07, K_W14, K_W13
UMIEJĘTNOŚCI	
EU02 potrafi rozpoznawać i stosować styl i rejestr językowy odpowiedni dla tekstów akademickich;	K_U01, K-U04
EU03 potrafi stworzyć samodzielnie i wieloetapowo przygotować tekst akademicki (planowanie, pisanie, korekta, edycja);	K_U04, K_U17, K_U18
EU04 potrafi rozpoznać, omówić i stosować słownictwo akademickie i zaawansowane struktury gramatyczne;	K_U03
EU05 potrafi odpowiednio wykorzystywać materiały źródłowe w procesie tworzenia tekstu akademickiego: streszczać, cytować, parafrazować oraz sporządzać bibliografię zgodnie z przyjętym stylem cytowania;	K_U04, K_U06, K_U18
EU08 potrafi wykorzystać nowoczesne narzędzia ICT w pracy i edycji tekstu;	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE	
EU06 jest gotów krytycznie ocenić pracę innych oraz własną i dostrzec potrzebę samodoskonalenia oraz wykazać postawę otwartości na opinie i sugestie innych, rzetelności i współdziałać efektywnie w grupie.	K_K01, K_K04
15. Treści programowe	
Forma zajęć – ćwiczenia itp.	
Wprowadzenie do tematyki przedmiotu; Prezentowanie i omówienie wymogów formalnych i modelu pracy badawczej (research paper) w wybranym aspekcie dydaktyki języka angielskiego; Zasady właściwego wykorzystywania materiałów źródłowych: styl i rejestr językowy, techniki parafrazowania i streszczania - przykłady i ćwiczenia; Zasady właściwego wykorzystywania materiałów źródłowych: techniki cytowania źródeł; zasady sporządzania bibliografii - przykłady i ćwiczenia.; Praca z tekstem naukowo-badawczym: analiza komponentów artykułów naukowych; Praca z tekstami naukowo-badawczymi: krytyczna ocena wartości merytorycznej i strukturalnej artykułów; Sprawdzian wiadomości i umiejętności pracy z tekstem naukowo-badawczym (parafrazowanie, cytowanie, sporządzanie bibliografii); Proces przygotowania prezentacji wyników własnej pracy badawczej (1): poszukiwanie i selekcja źródeł; Proces przygotowania prezentacji wyników własnej pracy badawczej (2): konsultacje grupowe i wymiana doświadczeń; Proces przygotowania prezentacji wyników własnej pracy badawczej (3): konsultacje indywidualne; Prezentacja wyników pracy badawczej na forum grupy; Podsumowanie i ewaluacja przedmiotu.	

16. Narzędzia/metody dydaktyczne	
1. Metoda podająca/objaśniająca i/lub komentarze i wskazówki prowadzącego zajęcia	
2. Metoda aktywizująca - analiza i dyskusja wybranych zagadnień w podgrupach/parach i na forum grupy	
3. Autorefleksja, autopoprawa	
4. Metoda praktyczna - ćwiczenia językowe (styl, rejestr, streszczanie, parafraza)	
5. Metoda praktyczna - ćwiczenia technik pisania pracy badawczej (cytowanie, bibliografia, odnośniki)	
6. Metody prezentacji pracy badawczej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii	
17. Sposoby oceny (F – formująca; P – podsumowująca)	
F 1. Bieżące przygotowanie studentów do zajęć	
F 2. Aktywność na zajęciach i udział w pracy w podgrupach	
F 3. Test śródsesemestralny/zadania cząstkowe	
F 4. Kontrola postępów selekcji i opracowania materiałów do prezentacji wyników własnej pracy badawczej	
F 5. Prezentacja własnej pracy badawczej na forum grupy	
P 1. Ocena i autoocena prezentacji wyników własnej pracy badawczej studentów	
18. Obciążenia pracą studenta	
forma aktywności	średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem**	40
Nakład pracy studenta	
Przygotowanie do zajęć	10
Przygotowanie własnej pracy badawczej	10
SUMA	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	
DLA PRZEDMIOTU	
19. Literatura podstawowa i uzupełniająca	
Literatura podstawowa:	
1) Jordan, R.R. (2001). <i>Academic Writing Course. Study Skills in English</i> . Longman: Harlow.	
2) MacPherson, R. (1999). <i>University English</i> . Warszawa: PWN.	
3) Oshima, A. i Hogue, A. (1999). <i>Writing Academic English</i> . White Plains, NY: Longman.	
Literatura uzupełniająca:	
1) Hamp-Lyons, L. i Heasle, B., (2006). <i>Study Writing: A Course in Writing Skills for Academic Purposes</i> . Cambridge University Press: Cambridge.	
2) materiały zgodne z charakterem pracy dydaktycznej	
3) Dorney, Z. (2010). <i>Research Methods in Applied Linguistics. Quantitative, Qualitative, and Mixed Methodologies</i> . Oxford: Oxford University Press..	
20. Formy oceny – szczegóły	
Warunkiem uzyskania zaliczenia z przedmiotu jest:	
- uzyskanie pozytywnych wyników z kolokwium (pytania wielokrotnego wyboru, pytania otwarte, uzupełnienie luk	
- przygotowanie krótkiej pracy badawczej (3-4 strony) z wybranego aspektu dydaktyki	
- pozytywna ocena z edycji tekstu	
- bieżąca aktywność na zajęciach	
Metody weryfikacji efektów uczenia się w powiązaniu z kategoriami wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych:	

- (1) Wiedza: test - znajomość konwencji tworzenia pracy badawczej, cech języka akademickiego, zasad i norm etycznych (zadania wielokrotnego wyboru, pytania otwarte, uzupełnianie luk)
- (2) Umiejętności: przygotowanie pracy badawczej wybranego aspektu dydaktyki wraz z niezbędnymi elementami –bibliografią, abstraktem, zakończeniem, wykorzystanie narzędzi TIK w edycji tekstu
- (3) Kompetencje społecznych: portfolio kompetencyjne (zbiór wykonanych prac etapowych, w tym korekta edytorska), gotowość do podejmowania działań na rzecz rozwiązań problemów praktycznych

Ocena stopnia osiągniętych przez studenta efektów kształcenia następuje według poniższych kryteriów:

- 5.0 – zakładany efekt kształcenia został osiągnięty bez zastrzeżeń
- 4.5 - zakładany efekt kształcenia został osiągnięty z pojedynczymi brakami/ błędami
- 4.0 - zakładany efekt kształcenia został osiągnięty z nielicznymi brakami/ błędami
- 3.5 - zakładany efekt kształcenia został osiągnięty z wieloma brakami/ błędami
- 3.0 - zakładany efekt kształcenia został osiągnięty z licznymi i istotnymi brakami/ błędami (minimalnie wymagany poziom osiągnięcia efektu)
- 2.0 - zakładany efekt kształcenia nie został osiągnięty

W przypadku kolokwii/ testów stosuje się jednolite dla Filologii angielskiej przedziały procentowe w ocenianiu:

- 50%-65,5% - 3,0
- 66%-75,5% - 3,5
- 76%-83,5% - 4,0
- 84%-89,5% - 4,5
- 90%-100% - 5,0

21. Inne przydatne informacje o przedmiocie

1. Bezpośrednich informacji o problematyce zajęć i treściach programowych udziela prowadzący w trakcie zajęć i podczas konsultacji
2. Zajęcia odbywać się będą w PSW w Białej Podlaskiej
3. Zajęcia odbywać się będą zgodnie z aktualnym planem zajęć
4. Konsultacje odbywać się będą zgodnie z obowiązującym terminarzem

* L – laboratorium (w przypadku zajęć z języka obcego oznacza lektorat)

** – Zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia **oraz konsultacje**